

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Љиљана Ћалић, као стечајни судија, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја над дужником „БЕЛИМ“ Београд, ул. Светозара Милетића бр. 16 чији је матични број 7009119 и ПИБ100054839, покренути по предлогу повериоца Петровић Миодрага из Београда, Михаила Пупина 10/Е, чији је пуномоћник Шево Сретко, адвокат из Београда, Архимандрита Герасима Зелића бр. 8, на рочишу дана, 15.11.2010. године

### РЕШЕЊЕ

I- Усваја се предлог повериоца Петровић Миодрага из Београда, Михаила Пупина 10/Е од 15.07.2010. године, за покретање стечајног поступка над дужником „БЕЛИМ“ Београд, ул. Светозара Милетића бр. 16 чији је матични број 7009119 и ПИБ100054839.

II- Отвара се стечајни поступак над стечајним дужником „БЕЛИМ“ Београд, ул. Светозара Милетића бр. 16 чији је матични број 7009119 и ПИБ100054839, из разлога трајније неспособности плаћања.

III- За стечајног управника се именује Славка Ђурић, из Београда, Марије Бурсаћ бр. 21.

IV- Позивају се повериоци да у року од 90 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Сл. гласнику Републике Србије“, пријаве суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два (2) примерка.

V- Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI- Испитно рочиште се заказује за 19.04.2011. године, са почетком у 11 сати, у згради Привредног суда у Београду, II спрат, судница бр. 242.

VII- Прво поверилачко рочиште се заказује за 10.01.2011, са почетком у 11 сати, у згради Привредног суда у Београду, II спрат, судница број 242.

VIII- Решење ће бити објављено на огласној табли суда дана, 26.11.2010. године.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Народна банка Србије је дана, 19.04.2010. године, доставила овом суду обавештење да је правно лице „БЕЛИМ“ Београд, ул. Светозара Милетића бр. 16 (мб. 7009119 и пиб 100054839) обуставило сва плаћања у непрекидном трајању од три године, и да стање блокаде на дан 31. марта 2010. године износи 268.406.557,46 динара.

Поступајући по наведеном обавештењу, суд је по службеној дужности решењем од 04.05.2010. године, покренуо претходни поступак за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка, позвао дужника и његобе повериоце да уплате предујам у висини од 250.000,00 динара, у року од 60 дана од дана објављивања на огласној табли суда, упозоривши их и, уколико предујам не буде уплаћен у означеном року, да ће се сматрати да не постоји правни интерес истих лица за спровођење стечајног поступка, те да ће бити донето решење о отварању и

закључењу стечајног поступка, а сва имовина стечајног дужника ће прећи у својину Републике Србије, укључујући и накнадно пронађену имовину.

Радник дужника, Петровић Миодрага из Београда, Михаила Пупина 10/Е, је преко пуномоћника, Шево Сретко, адвоката из Београда, Архимандрита Герасима Зелића бр. 8 уплатио наведени предумјам за покретање стечајног поступка и о томе благовремено обавестио суд.

Поступајући надаље, суд је у смислу одредаба чл. 152 став 1 Закона о стечају одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, уз налог дужнику да достави сву документацију потребну за даљи ток поступка, а пре свега :

- податке о лицу овлашћеном за заступање дужника (име и презиме, адреса пребивалишта, ЈБМГ).
- податке о непокретној и покретној имовини,
- све уговоре и другу документацију којима се преноси, умањује и оптерећује имовина дужника,
- документацију о споровима који су вођени или се воде у корист или на терет дужника, неправоснажне и правоснажне судске одлуке укључујући и решења о извршењу,
- списак поверилаца са комплетним подацима о имену и презимену физичког лица, и адреси пребивалишта, односно пословном називу и адреси седишта правног лица,
- списак поверилаца који имају заложно правно, законско право задржавања или право намирења на стварима или правима о којима се воде јавне књиге или регистри, износима њихових потраживања и правним основима тих потраживања,
- списак необезбеђених (новчаних поверилаца), износима њихових потраживања и правним основима тих потраживања,
- списак излучних поверилаца и правни основ по основу кога би исти могли тражити излучење,
- списак запослених по уговорима о раду/делу, као и других лица ангажованих код дужника по осталим основама,
- податке о евентуално неизмиреним обавезама по основу зарада запослених са припадајућим доприносима за пензионо и инвалидско осигурање и износима тих обавеза,
- податке о евентуално неизмиреним обавезама према другим правним и физичким лицима по основу осталих ангажовања, и износима тих обавеза,
- податке о правним лицима које дужник контролише и са истима је повезан,
- биланс стања и биланс успеха за 2009. годину и који је дужник предао Народној банци Србије до 28.02.2010. године.

На рочишту ради расправљања о разлогу за отварање стечајног поступка, одржаном у складу са одредаба чл. 68 став 2 Закона о стечају дана 15.11.2010.године, пуномоћник предлагача је остао код предлога да се над дужником отвори стечајни поступак, с тим про је указао суду да као стечајни поверилац има одређена сазнања да ће стечајни дужник евентуално поднети план реорганизације.

На истом рочишту законски заступник дужника је навео да су у конкретном случају испуњени услови за отварање стечајног поступка будући да је дужник у одређеном периоду уназад неколико година обуставио плаћања с обзиром да није било привредне активности код дужника. Ово због тога што је против законског заступника дужника пред специјалним судом вођен поступак који је окончан правоснажном Пресудом Врховног суда Републике Србије и којом је законски заступник дужника ослобођен оптужби. По окончању поступка, као законски заступник предузео је потребне мере како би дужник наставио своју привредну делатност за коју је регистрован, да дужник сада има 11 запослених радника, али

да је у плану реорганизација дужника са циљем да запосли још око 30-так радника, те да настави привредну делатност и на тај начин намери све повериоце. Спреман је да у року од 30 дана припреми план реорганизације.

Пуномоћници повериоца Фонд инекс интерекспорт из Београда и Атлас систем из Београда, су навели да је упутно оставити дужнику рок од 30 дана ради припреме плана реорганизације.

Одлучујући о наведеном предлогу у складу са чл. 55 Закона о стечају, оценом свих доказа заједно и сваког засебно у смислу одредаба чл. 8 Закона о парничном поступку у вези са чл. 7 Закона о стечају, суд је утврдио следеће чињенице и њихове правне последице:

Увидом у обавештење НБС од 09.04.2010. године о броју дана неликвидности и о укупно неизвршеним основама и налозима утврђује се да је дужник на дан 09.04.2010. године у непрекидној блокади у трајању од 1554 дана, за ознос од 268406557,46 динара. Ове чињенице дужник и не спори.

Одредбама чл. 11 Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара кад се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, при чему су као стечајни разлози наведени поред осталих и трајнија неспособност плаћања и пратећа неспособност плаћања с тим да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Имајући у виду изложено чињенично стање и наведене одредбе Закона о стечају, суд налази да су испуњени услови за отварање поступка стечаја над стечајним дужником, па је као у став I изреке одлучио у смислу одредаба чл. 11 став 2 тачка I у вези са чл. 12 закона о стечају.

Одлуку садржану у ставовима II, III, V, VI и VII и VIII суд је донео на основу одредаба чл. 70 став 1 тачка 3, 5, 6, 7, 8 и 9 Закона о стечају.

Избор стечајног управника Суд је извршио у складу са чл. 20. став 3 Закона о стечају, те одлучио као у ставу III у складу са чл. 70 став 1 тачка 4 Закона о стечају.

Приликом одлучивања суд је имао у виду и наводе законског заступника дужника да је спреман да у року од 30 дана сачини и достави суду план реорганизације дужника, али налази да ови наводи у овој фази поступка нису од значаја, будући да је поступак започет по службеној дужности на основу акта НБС, те да отварање стечајног поступка није сметња да дужник у складу са одредбама чл. 155 став 2, 161 и 162 Закона о стечају припреми план реорганизације о којем би се у даљем току поступка могло одлучивати.

СУДИЈА  
Љиљана Ђалић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ  
Против овог решења може се  
Изјавити жалба у року од 8 дана  
Привредном апелационом суду  
У Београду, а преко овог суда

За тачност отправка-оверава